

Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пост. швед. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 18-00 „
Піврічно 27-00 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Амеріці І долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 120 лей, Бос-
нійській 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Зима адреси І зол.

Телеф. Редакції 29-41.
„Друкарні“ 29-24.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Надзвичайна сесія сойму чи „душення за горло“.

Львів, 8. травня 1930.

Крутити можна лише до деякого часу, в якому треба рішатися — сюди чи туди. Тактика зволікати й відкладати рішення трівав у Польщі вже близько чотири роки, бо розпочалася зараз після вступу президента Войцеховського, коли вирішало питання — як далеко доводити наслідки травневої революції. Але всеж, випроводив цих чотирьох років було чимало моментів, у яких не досить було славної вже сьогодні „випинаючої відповіді“, а треба було казати ясно „так“ або „ні“, хоч як небажано й неміло було викликати безпосередні логічні наслідки такої ясної відповіді.

Нині знову валхонить хвиля, коли розбиток випадків примушує марш. Пілсудського розпочинає новий етап у боротьбі за устрій Польщі та в боротьбі за владу. Сьогодні вже не пишеться, що рішення залежить від уряду, верховної влади чи якихось „рішачих чинників“, але кажеться про ситуацію так, як вона дійсно від чотирьох років виглядає: що прецінь ключ до внутрішньої ситуації у Польщі від травневого перевороту нагородиться виключно в руках творця перевороту, людини, яка розпоряджає не лише армією, але й усіма державними апаратами. Тому теж ніяк від становища марш. Пілсудського буде залежати: які наслідки матиме оголошення внеску польської опозиції на скликання надзвичайної сесії сойму.

Знаємо з 4-ох точок „ультиматума“ марш. Пілсудського, які спричинили невдачу місій марш. Шаманського, що марш. Пілсудський бажав би щонайменше пів року правити без сойму. Тому теж логічною послідовністю було негайне закінчення сесії в дні, коли був прийнятий бюджет. Однак 8-го травня має на руки президент республіки відповісти заяву шести польських клубів лівої і центральної у справі надзвичайної весняної сесії. У відповідь на ту заяву можна або найдалше до двох тижнів скликати сесію або сойм, розв'язати й одночасно розписати нові вибори. Кожний інший вихід з ситуації був би протиконституційний. Скликання сесії рівнялося би зреченню зі складаних ультимативних умов, іншими словами безперечний, болячий моральний успіх опозиції. Розписання виборів у нинішній час було би свідомим наражуванням себе на поразку, свідомим кроком вперед на шляху — ліквідації власної системи. Бо нема сумніву, що в таборі санації такі алають собі справу з великою зросту опозиційних настроїв у краї. Іній вів із своєї „апокаліптичної“ погрози по Польщі привів до Варшави 6. прем'єр-д-р Сігалський — не знаємо, але досить прочитати як хочби виводи 6. воєводи Дуїня-Ворковського, які містимо на йшому місці, аби пізнати, що надія на нові вибори ніяк табору санації не захоплює. Так ось обі контингентні відповіді на заяву опозиції — урядові неміли.

Не диво, що в цій ситуації, коли треба рішатися, коли треба казати „так“ або „ні“ пів цієї своєї відповіді витягати болячий найбільш безпосередній висновок болячий на найближчі дні-тижні, — з урядовим табором помічується нервозність і дезорієнтація. Зміст частин в останніх днях розмов прем. Славєка з марш. Пілсудським для широкого знання залишається, очевидно, тайною. Ця таємність збільшує лише нервозність настроїв, яка в свою чергу вилагоджується — у повні нових поглядів. „Остання вилазка“ варшавських поголовок на тему долі заяв польської опозиції про надзвичайну сойму сесію реєструє дві перші — цілком взаємно суперечні. Одна з них каже про рішення уряду викликати волю опозиції, скликати наприкінці травня сойм та запропонувати йому до погодження низку першорядної ваги справ (головно господарського характеру), друга знову твердить, що сойм таки більше не збереться, а нові вибори будуть головним боем, в якому санація бачимо сподіється (?) виграє. Що більше, варшавська ендецька преса („Вєтур“, а за ним усі інші) покликуються на розмову якогось санаційного посла з прем'єром Славєком, у якій цей останній ніби то заявив, що уряд свідомо займає досить становище гідного й не робивши жодного

Лише економічно сильні нації є сильні політично, — тому кожний український повинен шадити, щоб скріпити економічно себе й свою націю. Свої ошадності повинен викладати до

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

позичці консолідуватися, аби пригнати „силою вхоплення ворога за горло і здусити його!“.

Як бачимо, розприжність надзвичайно широка: від співпраці уряду з соймом над нормалізацією міжнародних зв'язків (ратифікація ліквідаційної та торговельної умови з Німеччиною і долаткової торговельної умови з Францією), над усуненням деяких найбільш внутрішньо-господарських болячок (новелізація промислового й оборотного податку) та над реформою адміністрації (самоуправні закони) — аж до ловлення і душення за горло. Але на такий розмах може

З польської преси.

„Виборчі шанси“.

Під таким заголовком появилася у львівській „Газеті Поранній“ з дня 7. травня ц. р. на передовому місці стаття 6. львівського і познанського воєводи гр. Дуїня Ворковського, в якій він застановляється зі становища нинішнього дня над перспективами майбутніх виборів до законодавчих установ Польщі. Міркування автора на цю тему дуже цікаві і тому варто з ними познайомити наших читачів.

У зв'язку з загостренням відносин між польськими опозиційними групами й урядом, у зв'язку з відомим становищем марш. Пілсудського до теперішнього сойму, а далі у зв'язку зі з'ясуваннями енуційними голови теперішнього польського уряду в Польщі стала актуальною справа нових виборів. П. Д. Ворковський стверджує, що однією з ознак недалеких виборів є і та обставина, що бебеки не беруть участі в доповнюючих виборах і то навіть у такій окрузі як Віленщина, де вони мали вигляд на поважні успіхи.

„Теперішню виборчу ситуацію — каже автор — слід оцінювати зі становища нинішнього дня. Невідомо, що, з якою концепцією піде до виборів уряд, так само як невідомо, чи буде він розпоряджуватися грішми на вибори. Невідомо також остаточне уформування виборчих сил і блоків, хоч вони вже зарисовуються. Опозиційні партії рахують тепер на опозиційний настрій у краї, а симпатичні уряду думають, що абстиненція виборців причиниться до успіху урядових листів.

„На загальні стримаються від голосування при виборах спокійні елементи, особливо по містах. На селі голосують загалом на загальне, якщо вибори відбуваються в неділю. Спокійні елементи голосують все з урядом, яким він не був би. Тому абстиненція виборців є все некорисна для уряду з винятком випадків, коли абсентуються спокійні елементи національних меншостей, не бажаючи йти проти уряду ні на листах ні свого народу.

„Рахування опозиції на настрій є теж омани. Передовсім без грошей, а грошей у нас ніхто не має, не можна провадити поважної організації виборів. Богато партій втратило свою партійну організацію на селі. Врешті досить важко ствердити, чи опозиційний настрій вкорінився глибоко серед сільського населення. А незалежна інтелігенція, тепер на загальну опозиційну, має дуже малі впливи на сільське населення. У нашій дільниці становище українців при виборах дуже важке. У львівському й станиславівському воєводствах около 30 проц. українців (в ориг. русинів) голосувало на проурядову листу єдинки. В цілій нашій дільниці українці пішли до виборів силою розбиті. Тепер видається майже певним, що українці сконцентруються на меншій кількості листів, а то передовсім з причини зближення між УНДО і соціально-демократичною партією (!) Натомість все вказує на те, що більшовизуючий Сельбур поробить більш пририв в українських мандатах, ніж це було при попередніх виборах. Очевидно цей стан на проурядову польську листу зменшиться серед українців на сільському депопуляризації уряду (?)“.

додовжити собі кавирипля та кукарна сплетня, яка оперує передовсім фантазією. І скликати сойм і здусити його за горло, уряд одночасно не зможе.

Або тривання на позиціях, залегалізованих соймом в літі 1926 р., коли то вибрано марш. Пілсудського президентом республіки та поширено прерогативи верховної і виконавчої влади відповідною зміною конституції (2. VIII. 1926), або повернення на позиції — самого перевороту. І ця дилема знову мусить бути у зв'язку з домаганням скликати сесію рішеня. На як довго не рішення має обов'язувати, це інша річ, але рішення щось конкретно і негайно треба.

Уряд є гідним маневрів польської опозиції. Ми є гідними маневрів обох таборів, опозиційного та правлячого. До боротьби за владу не мішаємося. Під аявою скликання надзвичайної сесії сойму українських підписів нема. Але, очевидно, вся ця історія далеко не є нам байдужа, бо вона й нас забагато контує.

„Нема надії, щоби втрати, які понесе в українських голосах уряд на користь українських листів, могла відбати якнебудь інша польська партія. Зовсім виключене, щоби їх здобула народова демократія (ендеція). Польські селянські партії не є тепер краще зорганізовані від селянських українських партій. Національна меншість може голосувати тільки на чужі урядово-державні листи, ніколи на листи національні або професійні. На ці останні голосували тільки у моменті, коли не має власних листів цього типу“.

Далі автор розглядає можливість поодиноких виборчих блоків. При останніх виборах поляки здобули, на думку автора, всі мандати у Сх. Галичині тому, що блок єдинки з халасами зібрав найбільше голосів. Тепер справа стоїть у тому напрямі від великим знаком запиту. Сили селянських польських партій і єлєків зросли. Елементи, що пішли перешкоди за єлєками, які вийшли з польської демократії, поступові та ладонців, тепер не адецізовані йти з санаціями. Якщо вони не створять власної листи, то їх голоси розділяться між ПНС, єлєків і проурядовий табор. На східногалицькому терені треба рахуватися, на думку автора, з більшим розбиттям польських і зі значним скупченням українських голосів при майбутніх виборах.

„На Волині — читаємо далі у статті — ситуація представляється ще значно гірше. Одинокі здобули там багато мандатів, але при уневажненні інших листів. Уневажненні листи, головною українські, отримали декуди більше голосів ніж єдинка“.

На терені цілої Польщі вислід нових виборів не ріжнися би дуже від вислуду з останніх виборів. Але нема сумніву, що по містах єлєки здобудуть більше голосів. Та ці їх здобутки не були б поважні, бо по містах переважають жиди, які голосують за свої листи, а якщо коли на польські то всеж ніколи на єлєцькі. На загальні міські голоси дають 66 мандатів у Польщі. Видеки мусять дільтися ними з робітничими партіями, хоч і уряд дещо з цього робитиме. А що на селі впливи єлєків малі, то вони не могли здобути мабуть більше мандатів як мають.

ПНС теж не може, на думку автора, надіятися на пріот мандатів, бо на селі впливи не має, а в місті має поважну конкуренцію з комуністами. Урядові листи втратять багато по містах і на східних теренах, але не можна передбачити, чи втратять у польському селі.

„В остаточних підсумках — кінчить автор свою статтю — здається, що в теперішню пору анскаліб на виборах передовсім комуністичної меншості партії (?), а на територіях з польською більшістю в деякій мірі селянські партії. Єлєція, якщо зросла, то не дуже. ПНС можливо зможе зберігти свою давню чисельність. Тільки безпартійний блок співпраці з урядом страшиє би безсумнівно, але не припускаю, щоб дуже багато“.

Ця оцінка виборчих шансів при майбутніх виборах є першою цього роду в польській пресі. Очевидно, що найде вона відповідний відгук у

Вирівнюйте залеглисти! Вже не-далеко час льосовання премій. — Передплатники, що не матимуть з днем 15. червня ц. р. ніякої залеглисти у передплаті за „Діло“, можуть виграти бібліотеки вартости 100 ам. доларів, дві по 25, десять по 10 і десять по 5 ам. доларів. Хто схоче платимо за бібліотеки ГОТІВКОЮ.

польські преси, але цей відгук теж навіть — при-близний вислід майбутніх виборів не означає. Все це належить до змінних згодів і порожби. На одне з наведених міркувань п. Бортовського погодитись наврядно усе, а саме, що БВ повинен при певних виборах боляй денеде провалитись. А може ця стаття, написана в такій формі, має бути для БВ. Вільноу пересторогою перед новими ви-борами? — Може?

За відродження народу.

Під вагу пластового виховання серед молоді і цілої суспільности.

I.
До найкращих установ, які у нас в остан-ніх 20 роках появились, належить організація пласту (скаутингу), зложена з наших ідейних хлопців і дівчат. Ця установа може не всьому нашою загальною зрозуміла. Тому, приглядаю-чись із боку й оцінюючи її вагу для нашої будучности, хочу сказати тут про працю наших молодих орлят у пласті кілька слів.

II.
Пластовим рухом своєї молоді займаються чини дуже живо всі культурні народи, покла-даючи на цю сторінку у вихованні молоді по-важні надії. Цю працю піднято й у нас та осиг-нено вже чималі успіхи.

Праця в пласті починається від фізичної роботи; від гімнастичних вправ, спортивних за-бав, прогульок і вандрівок, котрі молодих ді-тей так бавають і притягають. Ці змагання вя-жуться з поученнями із гігієни, котрі вказують дітям: як мають поводитися в всяких хвилях життя, як зберігати і кріпити своє здоров'я, як берегтись від недуг. Тут переводиться засада: „в здоровім тілі — здорова душа“.

Але разом з фізичними вправами й іграми йде тісно і могутній моральний вплив на молоді душі, виводиться гармонія між тілом і душею. Як кажу це наглядно хочби на деяких примірах. Прогульки і вандрівки мають на меті загарту-вати молодь на всілякі труди і невидолі життя; але в цьому ділі є також ідейна сторона: щоб молодь пізнала рідний край, зрозуміла по-треби й недолю свого народу та закріпилась до любови й жертви для нього.

Принцип гігієни наказують пластунам повну здержливість від алкоголю і тютюну.

І тут діється диво: коли в звичайному житті хапаються легководні діти за напикот або тют-юн, то стаючи пластуном, уважають уже дов-гом своєї честі постійно твердо і незрушимо при постанові пласту. І яка сила волі, яке пану-вання над собою, які характерні авторитетні через це в молодім поколінні! Нераз стрічає-мося з тим, як на гостинах подається гостям який напикот або папіроски, а молодий пласту-відповідає з повагою: „Я пласту і не вживаю того“. А які то благодаті плинуть з цієї поста-новки! Скільки то гроша заощадять ті люди в дальшій своїй житті, скільки здоров'я збере-жуть, скільки віку продовжать собі! Багато старій може з власного досвіду потвердити, що коли досягли глибокого віку й удержались фізично та умово сильні, то завдячують це тому, що не вживали ні алкоголю ні нікотини.

III.

А тепер про моральне виховання у пласті. Головне правило поручає членам: вірність Богу і вітчині, послух пластовим законам і старшині та несення помічі своїм ближнім. Ці постанови розуміють і виконують там в дуже широких розмірах. Принцип вірності Богу містить спов-нення божого закону у всіх життєвих ділах, пошану для своєї церкви й обряду та піддержу-вання їх поваги і світлості. Принцип любови вітчині поручає членам познакомлюватися з минулою і теперішньою долею рідного на-роду, пізнавати його достатки й потреби та змагати у своїй дальшій праці до їх усунення. Для цієї цілі служать пластові бібліотеки, студії рідної історії і літератури, виклади старших і звіти з власної лектури молодих членів, по-ширювання свого знання, а крім того підгото-влювання себе вже наперед до тої місії, яку дана одиниця мала серед своєї суспільности спов-нити в дальшому житті. Принцип послуху пла-стовим законам і старшині наставляє молодих людей підчинити для загальної справи осо-бисту волю під керму інших; а власне добро піддавати загальному добру.

Відповідно до тих завдань назначається членам ще окремі прикмети й обов'язки, які пла-стуни малиб супроти себе й інших завсіди сповняти. І так поручається їм, щоб завсіди були словні, совісні, точні у своїх обов'язках і ошадні; у відношенні до інших членів — бра-терські, учинні, зрівноважені, веселого духа, у всяких підниманих ділах доброї віри а ко-

рисний успіх тої праці, а в громадських справах карні, здорової думки і пожиточні. Ось які за-сади мають присвічувати пластовим членам у всіх їх ділах і цілому їх житті!

Ці прикмети стають уже замітні серед тих молодих кругів, що гуртуються в пластовій уладі. А коли ця праця огориз широкую суспіль-ність, то можемо кріпитись надією на кращу будучність: ті хви, що їх всякі лихоліття до нас нанесли, будуть шезати, а зате завернуть у наших народі ті красні чесноти, які йому від-давна були природні. Словом: за такою працею відтворюється надія на моральне відродження народу.

Проф. о. Александер Стефанович.

Преважна справа.

Нам треба скріпити опіку над ремісничою молодю.

На українських землях в Польщі є чимало польських державних фахових шкіл, у яких більшість учнів є української народности. Не вважаючи на те, у тих школах дуже часто є такі відносини, що української мови не можна почути не тільки на шкільних викладах, але на-віть у приватних розмовах учнів.

На підставі арт. 8 і 9 закону з дня 31. липня 1924 р. В. З. ч. 79, поз. 766, можна замінити дер-жавну фахову школу, чи школу, основану й у-держувану самоврядуваннями, з польською ви-кладовою мовою на двоязычну: польсько-укра-їнську, якщо цього зажадають батьки учнів у-країнської народности, що творять 40 проц. за-галу учнів даної школи (див. розпорядок міні-стра рел. вір. і прилюдної освіти з дня 7. січня 1925 р. В. З. ч. 3, поз. 33). З практики знаємо, що дуже тяжко добитися у тих шкільних пле-бісцитах бажаних успіхів. Але це нас не може здержати від боротьби за наші слушні права.

Крім праці у напрямі урівноваження у-країнської мови в фахових школах мусить на-ше громадянство звернути особливу увагу на національно-громадянське виховання нашої ре-місничої молоді, що ходить до польських фа-хових шкіл. У тій цілі необхідно влаштувати для неї різні курси, особливо курси україно-знавства, зацікавити її українським співом та вжити всіх засобів на те, щоб витягнути укра-їнську молодь до українських організацій, як Пласт, Луги, Соколи, Просвіти тощо.

Здається, що зовсім зайвим є нагадувати, яку визначну роль відіграє ремісничий стан у боротьбі за здобуття міста для тої, чи іншої на-ції. І тому не сміє нам пропасти ні один моло-дий ремісник, чи кваліфікований робітник, що вийшов з української родини. За цю важну пра-цю повинні зятися всі наші культурно-освітні організації.

Громадянин.

Складайте жертви на оселю українських робіт-ників пера в Яніні!

ЛЮБОВ ДОСТОЄВСЬКА.

Достоевський і Україна.

(Докінчення.)

Шведка і українець. — Любов до мистецтва. — Праця і смерть Достоевського.

Батько другої жінки Достоевського Іванович Сніткін був українського походження. Його пре-дків були козаками і жили на березі Дніпра коло Кременчука. Називався Снітко. Коли Україна залучилася з Росією, переїхали Снітки до Петро-граду і змінили своє українське ім'я Снітко на Сніткін. Сніткіни жили в Петрограді згідно з у-країнськими традиціями.

У тім часі була Україна під впливом като-лицьких священників, що мали славу добрих ви-хователів молоді. З тої причини віддав дід другої жінки Достоевського, Іван Сніткін, хоч право-славний, свого сина Григорія до єзуїтської коле-гії в Петрограді. Григорій був болячий, вразли-вий, романтичний. Маючи 35 літ, оженився зі шведкою панною Марією Анною Мільтопеус. У-країнець Григорій Сніткін і шведка Марія Анна згоджувались зі собою: самотня шведка прика-зувала, болячий українець слухав.

Коли піросли діти, повстали в хаті Григорія Сніткіна, доброго, сентиментального, романтично-го, дві партії. Шведську партію творила — мати і старша дочка Марія, українську — батько і мо-лодша дочка Анна: шведи розказували, українці слухали і — воркотіли. Коли Достоевський уна-сидив на українській карі очі і свою добру усміш-ку (по своїй українській матері), так його друга жінка Анна, унаслідила по українцях вразли-вість, мистицизм і цю нещасливу нерішучість у-країнців, яка спричиняє ватавання між тисячею рішень, а через те нерішуче наипростіші справи в драми а часом в мельдрами.

Але в другій жінці Достоевського плала й нормальна кров, що силує до праці, що не бо-їться небезпек і трудів, а шукає їх. Щоб могли

жити самостійним життям, навчилася стеногра-фії і стала стенографкою Достоевського, якого знала із його творів. Його батько Григорій був оча-рований українською поезією перших творів До-стоевського, а так само і Анна. Коли Достоев-ський вернувся з Сибіру, ціла родина просто ро-зирвала його повість „Понижені і покривдені“.

Коли Анна Сніткін пізнала Достоевського, мала 19 літ, а Достоевський 44. Авторка думає, що те, що молода Анна рішилася стати жінкою Достоевського, хоч він був від неї багато стар-ший і епілептик, можна пояснити лиш грецькою любовю до мистецтва, унаслідженою по украї-нцях, і норманською кров'ю. Коли Анна побачила, що великий письменник хоровитий, змучений, пе-реслідуваний вірителями, використовувавший сво-якими, її норманське серце рішило заопікуватися Достоевським.

Найперше рішила Анна вирвати Достоев-ського з рук видавця Стеловського. Писада дов-ше, в почі переписувала, так, що „Град“ був скінчений і означений час, з чого Стеловський був дуже мало доволений. Коли Достоевський з Анною оженився, старалася рідна Достоевського розв'язати жінку в мужем, що їй і вдалося. До-стоевський і жінка хмурились на себе, а були за-горді, щоб справу розв'язати. Достоевський сидів у своїй кімнаті, і замість працювати, нарівав, що не має шастя, а Достоевська плакала в своїй кімнаті. Щоб цьому покласти край, встанила Достоевська свою виправу — порцеляну, срібло, кухонну посуду — і виїхала з мужем в Європу. Достоевська була доброю жінкою. По вичаю шве-док шанувала свого мужа і навчила своїх дітей поважати і любити батька.

Достоевський поїхали до Дрезна, звідти до Баден-Баден, де Достоевський став грати в руле-ту, а Баден-Баден до Міяно і Фльоренції, а Іта-лії через Прагу до Дрезна. Достоевська затужи-ла за рідною землею, Достоевський почував себе добре на чужині, але хотів також вертати до до-му. Бо боляся, щоб не відлучився від Росії. Ма-буть відчував, як чало був російським.

Достоевський мав труднощі з російською мовою, здається тому, що ця мова була незнайо-мою предметом. По повероті ачала Достоевська біг з вірителями. Щоб сплатити довги, завела Достоевська найбільшу ошадність. Сама шила о-дїж, робила дітям козушки, не ходила до нікого, рідко до театру. Достоевський жив у Петрограді самітно. Студенти не забули йому Раскольнікова і рідко кликали його на літературні вечорі, тим більше, що в „Вісах“ сказав їм Достоевський ще виразніше, що революціонери в своїй державі — це божевільні.

Вісник довги були заплачені. Тепер Достоев-ський зачав видавати „Дейник письменника“, в якому ззивав російську інтелігенцію, полюбати простий народ і почати працювати для нього, а не наслідувати сліпо європейський лад. Але ро-сійська інтелігенція не розуміла Достоевського. Не пішла назустріч народові, висіла даліше між Росією і Європою і — зішла над безодню.

Синівими „Братів Карамазових“, кинувся Достоевський знов до „Дейника письменника“. Перше число 1881 містить цілу програму, „Не погордайте“, аертається Достоевський до інте-лігенції, „народом, забудьте, що ви був вашим кріпаком, шануйте його думки, любіть те, що він любить. Коли будете йому насильно накидувати європейські уладження, яких не буде розуміти і не схоче прийняти, то скоро прийде час, коли на-род у своєму гніві звернеться проти нас і чинитиме собі іншого вождя. Помножте народні школи, будуйте залізничі, а передовсім творіть добру ар-мію, бо Європа ненавидить Росію“.

Достоевський умер 1881 р., маючи 60 літ. Перед смертю попросив жінку, щоб отворила на-гляд його біблію а в'язниці і щоб перечитала перші радки, що їй впадуть в очі. Достоевська читала голосно стримуючи слези: „Та Поан не-допустив його говорити: Мені самому треба в Те-бе хреститися, а Ти плещ до мене? А Ісус відпові-даючи йому, рече: „Не здержуй мене, бо годиться ламп чинити всяку правду“. Коли він почув ті слова Христові, роздумував хвилину, а опісля

3 передвиборчого руху на Волині.

ДУБЕНЩИНА. Дня 23-го квітня ц. р. відбулося заходом дубенського Повітового Комітету УНДО велике віче в селі Радичин. На віче зібралось багато селян з довозаційних сіл. Промовляли посол Вислоцький і член Повіт. Комітету УНДО в Дубні п. Кибалюк. Село Радичин належить до сільськогосподарського повіту. В ньому є дуже багато українських національних часописів, місцевих „поміжних сторожок“ дав українські вистави, передають лише українські часописи. Крім одних ніхто тут не влаштовував віч, сільським не мають тут ніякого впливу, а на однієї людини вже попеналено. Селяни озногулося, зацікавилися Українським Національно-Демократичним Об'єднанням і за листом ч. 18. — Дня 24 квітня ц. р. відбулося віче в селі Підгайці. Зібралось понад 300 селян. Промовляли посол Вислоцький і п. Кибалюк. Це село раніше йшло за сільськими з 5-ки, але тепер люди пізналися вже на реакційній роботі посла Чучмаї, хоч він улаштував своє віче в poblizькому селі Ашпівці, на якому особливо наважилось на УНДО селяни не йшли за ним і всі заявили за Українським Нац. Дем. Об'єднанням і за листом ч. 18. В селі є багато членів, які також попеналено на одній і багато з них заявляється за листом ч. 18. — Дня 27-го квітня ц. р. відбулося велике віче під голім небом в селі Судобичах. Промовляли посол Вислоцький і Чедевич. Віче пройшло серед дуже гарного настрою. Всі заявили за листом ч. 18. Кількох хрипів хогло перешкодили промовам послів, але саме селянство примусило їх успокоїтися. Коли під кінець віча люди почали співати „Ще не вмерла України“, поліція силою розійшла віче. — Тогож самого дня посол Вислоцький і Чедевич під'їхали до другого віча під голім небом в селі Білогороді. Промови послів прийняли селяни гучними оплесками й окликами „Слава українським послам!“. Селяни в присутності поліції жахулися на неї, а зокрема вказували, що перед вічем поліціянт Колодій поздарував вічеві адіні і столянів людей, щоб не йшли на віче. — Тогож дня відбулося сільське віче в селі Бокіївці, на якому виступав п. Заяць зі Львова. На вічу дійшло до бійки між селянами, а далі вимішалося до цього поліція. П. Заяць сильно побито, так, що він лежить у шпиталі. Крім нього побито кількох інших сільським, а кількох арештовано.

ГОРОХІВЩИНА. В неділю 30. березня ц. р. відбулося в містечку Дружкополі, горохівського повіту, політична нарада для міщан Дружкополя. Сало філії „Просвіти“ вивисили переважно молодші громадяни, яким посол о. д-р Пелліх пояснив програму Українського Нац. Дем. Об'єднання і цілі, з якою тепер Волинь приступала до виборів. Міщани вислухали з зацікавленням реферат і висловили одностайно призначення в подяку Українській Парла. Репрезентації та просили заглядати до них частіше. — Тогож дня ввечері відбулося в Дружкополі свято Шевченка, на яке запрошено о. д-ра Пелліха з виступом.

сказав до жінки: „Ти чула? Не адержуй мене! Моя хвилинка прийшла, мушу вмерти“. Потім висповідався, заприцавився, закликав до себе дітей і попросив жінку, щоб ще раз отворила біблію і перечитала дітям про „марнотравного сина“.

Коли мати перечитала, батько сказав до дітей: „Мої діти, ніколи не забудьте того, що ви тепер почували. Майте пошу віру в Бога і ніколи не трайте надії, що Він вам відпустить... Люблю вас дуже, але моя любов є нічим супроти безжельної любови Бога до всіх людей, що їх сотворив. І коли вам трапляється з нещастя допуститися гріха, не помагайте в розпину, що Бог вам не забачить. Ви — його діти, покоріться перед ним як перед своїм батьком, просіть його відпущення, і Він буде радуватися вашим жалем, так, як радується наверненням марнотравного сина“.

Про глибоку віру Достоєвського треба сказати те саме, що авторка каже про віру свого діда, т. зв. батька письменника: „Віра могого діда Михайла була дуже мало подібна до містичної, істеричної, плаксивої віри російської інтелігенції. Мої земляки вічно паріають на лихо, яке життя зсилає на всіх, винить Бога, дають, грозять кулаками небу. Литовська віра мого діда Михайла була вірою арійського народу, що багато витерпів і багато воював. Бути, а може також протестантське духовенство німецьких лицарів, до яких якийсь час належала Литва, навчили литовців покласти Бога і послуху його волі. Одно покоління робочих українців, що вважали духовний стан за найгарніший і найцінніший людини, мало ролю Достоєвської любові до Бога, тугу, зближення до Нього. У таких думках виховав мій дід Михайло свою молодшу жінку, своїх синів і дочок“.

Похорон Достоєвського був величавий. Такою ніхто не бачив перед тим у Петрограді. Ховали великого письменника як якого царя.

Перекладав Гр. Тимошук.

ним словом. Дуже старанно підготоване свято нахолом місцевого сільського організатора Луки Якимовича Ішчука зібрало все українське громадянство Дружкополя, а крім цього багато поляків і жидів. — Дня 15-го квітня ц. р. відбулося в Горохові довірочна нарада запрошених представників горохівського повіту, на яку прибули посол о. д-р Пелліх і Великанович. На нараді прийняли було кільканадцять міщан Горохова, а крім того представники з десятків міст. По рефератах обидвох послів забрали голос деякі представники повіту, як Григорій Могилевський, Іван Григорій Милуцький, сенаторка Лейчанівська і Пантазіймон Камітєв. Зокрема п. Григорій Могилевський у довгий промові вказав на вату теперішніх довірочних виборів до сенату і запропонував вибрати Повітового Виборчого Комітету. Комітет вибраний в такому складі: голова о. д-р Пелліх, І. заст. голова Григорій Могилевський, П. заст. голова Ішт. Милуцький, секретар Андрій Веремчук, член Комітету Пантазіймон Камітєв. — Дня 24 квітня ц. р. відбулося під проводом о. д-ра Пелліха засідання Повітового Виборчого Комітету в Горохові. На ньому поділено цілий повіт Горохів на 22 віч і округи, які по розподілу мають обслужити посол о. д-р Пелліх і Великанович. В отсех місцевостях повіту рішено відіти виборчої віча: Босестечко, Пінгани, Браїни, Дружкополі, Стрільче, Подбєззє, Горохів, Галичани, Позоста, Мислине, Терешківці, Булів, Куті, Зеніюхи, Хорів, Ленів, Локоче, Лисковичі, Губів, Сатурні і Кіселині.

РІВЕНЩИНА. В дні 7-го квітня ц. р. відбулося велике повітове передвиборче віче в Рівні. Зібралися представники навіть з дуже далеких сіл повіту. На віче явилось аж двоє референтів політичного відділу староства і комісар повітової поліції з кількома поліціянтами. На селі між вічевиками видно було в різних місцях кільканадцять агентів. На вулиці перед входом до селі вешталася якісь підозрілі типи, які відмовляли селян від участі у вічу, моваля, віча не буде. Відкрив віче голова Повіт. Виборчого Комітету посол Максимович. На самому початку вивав присутніх до якнайбільшого спокою і повали підчас наради, бо кожен заколотелю спокою використав представників влади для розважання віча. Потім заснував вату передвиборчих віч як засобу для освіднення народніх мас і організації. З черги посол Васильчук основно висловив вартість і значіння українського національного представництва, яке має вести роботу серед народу на всіх ділянках його життя і боротися за права народу на парламентарному терені. Згадавши про надужиття підчас виборів у 1928 р., пояснив, які заваджені стоять перед народом на Волині при теперішніх виборах. Саму агадку листи ч. 18. прийняли присутні бурними оплесками і тим виразно виявили, що до цих виборів підуть за 19-ю. В дискусії забрав слово молодий студент Яків Казимирський і з якоїсь книжечки відчитував програму соціалістів-радикалів та наважилось на УНДО, що воно, моваля, є партією буржуа і фабрикантів. Селяни не дали йому докінчити його теренів і він зійшов зі сцени. Йому відповів посол Максимович. Підчас цього кількох молодців почало перебивати мову посла Максимовича, а з цього скористало якихсь трьох темних типів, що були на селі і викликали замішання, яке використав начальник політичного відділу і розважав віче. Зібрані заперечували, що авантюри викликали конфіденти, а коли посол звернувся до представників влади, щоб притримав авантюристів, то він сказав, що це були сільськи. Розважання віча не змінило настрою вічевиків. Навпаки — це серйозно їх переконання, що до виборів вони повинні йти лише в ч. 18.

Фермент серед комуністів на Рад. Україні.

З Харкова подають, що на Рад. Україні опозиційній настрій проти політики Сталіна зростають, наслідком чого розважано кілька робітничих організацій за порушення ліній партійної політики. Все це має на меті ведати партійну більшість на XVI. конгресі партії, який відбудеться у недалекий будучині.

Навіть серед червоної армії опозиційні елементи скликають збори й ухвалюють резолюції проти політики Сталіна.

На дніх розважано окружні партійні комітети в Кременчузі, Шенетівці і Конотопі.

Англія збільшує своє військо в Індії.

Минулої суботи з Мальти відправили до Індії нові військові транспорти і то не тільки піхоти, але й артилерії.

Справа ради м. Львова.

Директор самовр. департаменту внутр. справ Корсак (бувш. станіславський воевода) є тепер у Львові. Побуде тут із тижень, а розглядає справи, зв'язані з міською радою Львова.

Відгуки дня.

Українська мода.

Мода, то так як жінка — часом ніхто не знає чому вона подобається. Просто подобається і кінець. Так воно було з короткими спідницями, з великими капелюхами, з російськими романсами, з болгарськими вишивками. Запримичую, що тепер напала мода на українські мотиви в польській літературі. Всякі „творидла“ П. Т. Мнішхувних, Стаськів і інших не можуть обійтися без української мережки. Як не сам пан діди заговорить до Хриця чи Івана по українськи, то бодай панночка „зауці сментно думке українсько“:

„Там за гаю, при ручаю
Іхав козак на бугаю
Гей Гу!
Молодицько моя гожа
Чи ти знаєш Запорожа
Гей Гу!“

Признаюся, що приємно мені стринуть в польській повісті таку квітку, вибрану з тяжким трудом зпоміж великого числа „сментних думек українських“.

Але на повістях не кінець. Мода на українські мотиви перейшла і в драматичну літературу, чого доказом дві пєси, виставлені львівським польським театром.

Одна з них „На Пшеломе“, друга „Ляве серца“, а обидві про нас і до нас. Перша з них представляє події у Львові підчас нашої облоги в 1918 р., друга також події і також у Львові підчас нашої облоги в 1648 р.

„На Пшеломе“ — штука, якої я більше боявся, коли йшов до театру. Ми вже так привикли до опінії сусідських істориків, письменників і мемуаристів, що я був приготований на сцені... згідні з тією опінією.

Перша дія:

Українські воляки не хочуть йти до бою, бунтуються проти своїх старшин, а ці женуть їх скорострілами і нагайками, бо їх підлюдили в прольогу німці.

Друга дія:

Українські воляки ріжуть умисне затупленими ніжками малих дітей, насилують невинні матрони, в вільних хвилях виколоючи полоненим очі.

Третя дія:

Панічна атака автохтонних окупантів. 2. Країнську старшину ловлять на найгорячішій „інфлягранті“, як заїдає крильце з малого орляти. Троїм культури над варварством і спільно: „Кохаймисе!“

Тимчасом пєса зовсім не виглядала так, як я собі викомбінував. Українці виходять там такими самими майже людьми, як їхні противники, не кусають, не режуть ані гавкають. Трохи безпам'ятно виходять коншахти з німцями, але воно тільки слабо підкреслене.

Одно що я агадав, то справа безмертного „кохаймисе“, яке вертється мов рибка в поліонці по всіх діях, але я не не образився, бо мз всі радо підемо на згоду, коли не буде за що сваритися.

Маючи такий досвід на першій штуці, пішов я на другу з легким серцем і з постановою висидіти до кінця.

Хмельницький — особа історична, всім аяна і докладно описана, події тепер знамі і описані, фантазія драматурга мусить обертатися в історичних рамках.

А тимчасом:

Сидить собі „батько Хмель“ на сходах ханського шатру, трохи випивший, а трохи зажурений. Випивший, бо зажурений, а зажурений, бо є чого журитися. Зрадні Річпосполити і не знає, що робити, обложено 300-тисячною армією Львів і тепер боїться, щоб львовяни його не дуже набили. Біля „Хмеля“ сидять полковники і теж випивши і теж зажурені. Ситуація ускладнюється, коли до Гетьмана приходять львівські парламентарії і жадають його утечі зпід Львова. Хмельницький спершу не хоче і каже війську наступати, але коли парламентарії витягають до нього шаблі — він м'якне і просить. Вони дарують йому життя, бо... це шойно третя дія, а ще є четверта. Потім підноситься задна куртина і видно хана, на високих бантах. Все паде нищ на землю, Хмельницький згинається в чотири погібєзі, тільки парламентарії ні русом не моргнуть. Хан сварить Хмельницького, на шастя коротко, бо бідний актор, що грав „Хмеля“, був би не вдержав довго у такій позиції.

Справа кінчиться щасливо для всіх. Хмельницький тікає ціло зпід Львова, а львовяни мають досить часу виголошувати промови на тему латання спільного даху і владності національних меншостей до більшості.

Правду сказавши, я кінця не бачив, а тільки довідався про нього, бо перед останньою дією вишивав. Колиб пєса була менше нудна як несправедлива, я був би напевно висидів, щоб

побачити хоч одного культурного кіззак — Виговського. Він виступав аж у четвертій ліній і навіть не припускає, що його колись підступно згадають зі світа.

Я пийшов і думав, яка то буде садибуча „українська“ песа. На мою думку добре було б узятися до короля Данила. Можна представити його в медвежий шкпір, як сидить на Чортівській Скалі і плаче, що нема кому зробити порядку в Галичині.

Галактион Чіпка.

Рік праці.

З діяльності Українського Гігієнічного Товариства.

В адорному тілі адорова душа! Отсей клич старається „Українське Гігієнічне Товариство“ здійснювати, збаючи про побороування недузг, нї десятих тисяч наш нарід та про піднесення суспільного адорольа. Читачі нашої періодичної преси не раз стрічалися в „Українським Гігієнічним Т-вом“, що поміщувало в газетях цїнні статті в царині гігієни та суспільного адорольа, а також ріжні поучення на часі.

Короткий час, бо зазедни один рік минув, як оснований це дуже потрібне в хорення Товариство, яке вже може вивалятися неабиякими успіхами. Друкований світ „Українського Гігієнічного Т-ва“ за час від 21. січня 1929 до 28. лютого 1930 обіймає 11 сторін друку.

В минулому звітовому році викладено 151 лекція в Львові в олімпії, 16 викладів у Кракові для тамонїх українських заточенців, 10 викладів на Поліссі, Хотинщині та Волині. 9 міст читів у боршівській повіті і 20 в інших місцевостях — всі на теми суспільної гігієни. Темі викладів були між ін. такі: ділення нікотини, догляд над дитиною, як досягати хорого, поширені захворювання, новотвори, роля комах у поширенні педугах, перша допомога хорому та інші. Крім того „У. Г. Т.“ устроїло санітарний курс для старших пластунів у Львові, на якому прочитано 12 лекцій в ріжних ділянках клінічної та суспільної медицини.

Деже багато праці присвятило „У. Г. Т.“ борюванню страшної недузи — туберкульозу (сухоті). У звітовому році викладено 100 візків про туберкульоз (з того 30 по містах, а 70 по селах) для близько 13.000 слухачів. У пресі поміщено 13 популярних викладів про туберкульоз та її побороування. Укладжено „Туберкульозний Трьохденник“ з виставою та відчитами про побороування туберкульоза.

У травні 1929 р. відкрило „У. Г. Т.-зо“ Туберкульозний Диспансер (порядок) в ампії Народної Ліччії, в якому ордуувало 5 лікарів: д-р Барвівський, д-р Гинилевич, д-р Дзєрович, д-р Камушинський, д-р Панчинин, д-р Софія Парфанович, д-р Прийма і д-р Цимбалістий. За пів року було прийняти та обслуговували в диспансері 200 хорих, улічено 230 лікарських пораз. Диспансер є чинний від год. 12 до 2 попол. Сестра-обслуговувалька зробила 20 відвідин у домах хорих на туберкульозу.

Українське Гігієнічне Т-во займалося в противакопальною акцією, доки цієї акції не перебало на себе відновлене Т-во „Відродження“, що її успішно веде даліше.

На майбутнє „У. Г. Т.-зо“ поширїть свою роботу на побороування також інших недузг, а в першій мірі венеричних, які точать наш нарід, як наслідок воєнного лихоліття. Рівночасно „У. Г. Т.“ займається фізичним вихованням нашої суспільності, а переловом нашої молоді і в міру свого аросту буде щораз то більше дбати про піднесення суспільного адорольа.

Цього роду товариства мають у інших нарідів десятки тисяч членів. У нас — на жалі — у минулому звітовому році було тільки 195 членів, а в тому 36 лікарів, 117 студентів високих шкіль, 16 селян, 7 учителів, 7 урядовців, 3 товариства, 1 священик, 1 інженір, 1 адвокат, 1 аптекар і 5 інших. Тому визнаємо в першу чергу всіх інтелегентів (ток), а також свідоміших селян, міщан і робітників, щоб масово виносувалися до „Українського Гігієнічного Товариства“. Річна вклада для інтелегентів на становіщі вносить 6 злот., вишсове 3 злот. Для селян, робітників, студентів (включая тих, що не можуть заплатити і вкладах) річна вклада 1 злот., вишсове 1 злот. Зголошення в членів і членські вкладки пересилати на адресу: „Українське Гігієнічне Товариство“, Львів, вул. Клаушівська 3.

Не досить говорити, що „в адорному тілі — адорова душа!“ Своім членством повинні ми значити, що цей клич — для нас не пустий звук, але що розуміємо вагу народнього адорольа, як основи народньої сили.

Марш. Пілсудський у Вильні.

Марш. Пілсудський виїхав 5. травня на кілька днів у Вильню. Перед виїздом прийняв на 1-году конференції міністра закордонних справ Валєського.

Криваві події в Індії.

У всіх год. містах у півні Індії день 6. травня був днем жалоби з причини арештування Гандіа. Всейкий рух зупинився. В Дельї замкнули колегії та школи. В цілій лагорській провінції відбулися 6. травня маніфестації. Поліція вжила вадиса до товпи. Було 30 ранених, у цьому 2 тяжко. Учасники походу, довгого на пів анг. милі, атакували в Дельї інспектора поліції, що їхав автом. Небаром прийшов більший відділ поліції та розігнав товпу. Около 30 людей, у тому кільканацять жінок ранені від колевних ран. Небаром дійшло до другої сутички, поліція вжила пальної зброї. Індійська кімната й англ. піхота патрулюють по дільницях. У богатих містах Калькуті дійшло до сутичок, коли індійці хотіли узладжувати жалобу, 400 євр. полісменів крім панцирних ант і краєвої поліції патрулює по вулицях міст. Є ранені полісмени та маніфестанти. В Пешаварі арештували 25 індійців. Спокій привернено. Берлінські часописи повідомляють, що німецькі текстильні фабрики, що вивозять товари до Індії, дістали в Індії від своїх представників вказівки, аби здержали дальшу виснажку товарів, бо в Індії є гостра пропаганда проти закорд. краму. Індійські купці зобов'язалися бойкотувати закорд. текстильні товари. Найбільше цей бойкот відбився на текст. крамі Саксонії.

Стрілянина в Мадриді.

Академічна молодь уладила маніфестацію у честь Унамуну, що приїхав у Мадрид. Маніфестацію вихідували студенти-комуністи. Поліція, заатакована товпою, що не має нічого спільного з академіками, вжила пальної зброї. Був один убитий, кільканацять ранених, у цьому відного студента. Ранені зізнали, що їх на силу втягнули до маніфестації. Акад. союз осудив інцидент, ствердив, що не брав у них участі. Союз оголосив 24-год. страйк на знак солідаризування з проф. Унамуном, одначе застерігся, щоб страйк пройшов спокійно та без насильств.

Габіжницький напад на Девея.

З Букарешту повідомляють: На авто, що ним їхали дорадник польського уряду Девей, жінка повновласного міністра Польщі в Букарешті Шембекова та повновласний міністр Румунії в Вашингтоні Давіа, напало біля Букарешту 5. травня вночі шістьох бандитів. Напасники під загрозю революційськ ограбували дорожніх, Шембековій відібрали дорожничності, що їх мала на собі. Потім бандити дозволили подорожнім відійти у Букарешт. Пригода ця приключилася підчас повороту з палати Могосавія біля Букарешту, де ки. Бібеску видав обід у честь Девея.

Мін. Юзефський на інспекції.

Дня 6. травня міністр вн. справ Юзефський приймав у Станиславові в воевідстві делегації. Був теж на аудієнції єп. Хомишин. В год. 12.30 відїхав міністр автом у Тернопіль. По дорозі задержався в Ямниці, Галичі, Бурштині та Рогатині, де його вітали представники влади.

В середу вночі приїде мін. Юзефський до Львова. В четвер даватиме аудієнції у львівському воевідстві.

Виарендування львівських м. театрів.

У віаторок під проводом радн. Грера було засідання театральної комісії. На денному порядку була справа виарендування міських театрів. Після дискусії комісія ухвалила більшістю голосів (5:3) віддати аренду театрів на 1930-31 рік Шіллерові, Чапельському та Зеленському.

Від голосування здержалися радні Єдмїч і Броньчик. Три члени комісії: сен. Дещикевич, сен. Туліє і д-р Солтис виїшли зі салі перед голосуванням.

Пос. Рак-Михайловський на волі.

Другого з черги після бувш. посла Тарашкевича випустили з тюрми на волю бувш. посла Сел.-роб. Громади Рака-Михайловського. Сталося це наслідком розпорядку міністра справедливості, поки справа не буде ок. порішена. Пос. Рак-Михайловський приїхав 6. травня у Вильню.

Перед надзв. сесією сойму.

В соймі кружляли чутки, що внесення Центроліну в справі надзв. сесії сойму зложать марш. Дашинському вже 7. травня. Тогож дня марш. Дашинський віднесеється до Замку в справі аудієнції у президента держави. Сподіюється, що аудієнція відбулася би 8. травня. Згідно з конституцією сойм на надзв. сесію мусить бути скликаний до 14 днів, тому сподіюється, що рішення надзв. сесії устійнять на 22 травня. Ендецька преса ствердить, що сесію відложать зараз після її скликання. В звязи з тим в колах лівиді говорять уже про можливість зложення другого внесення в справі скликання надзв. сесії.

Вислід виборів у черновецькій окрузі.

Д-р В. Дутчак вибраний послом.

У віаторок вчором наспіла до нас із Черновців радісна вістка, що при доповнючих виборах у черновецькому повіті вибраний послом до букарештєнського парламенту незалежний український національний кандидат д-р Василь Дутчак. Вибори, як відомо, відбулися в неділю, 4. травня ц. р.

Д-р Василь Дутчак дістав 16.161 голосів, д-р Із. Вачинський 10.673 гол., Еміль Сокоп 7.798 гол., Модест Скалат 2.741 гол. Таким чином д-р Дутчак вибраний більшістю 5.488 голосів.

Що виборчу побіду зорганізованих українських національних сил на Буковині можемо з приємністю тільки повітати.

В Мадриді всеж неспокоїно.

Група студентів республіканців напала на монархіста д-ра Альбіна і побила його палицями. Тогож дня невідомі особи напали на шефа поліції в Мадриді й поранили його, після чого поліція стріляла до них, але нікого не вбила й замахові повтікали.

Після арештування Гандія.

У Бомбаю відбулось віче 100 тисяч індійців, які ухвалили продовжувати боротьбу, вислати Гандієві письмо із висловами співчуття та заявою, що боротьби нема без жертв і що арештування Гандія вся Індія вважає великою жертвою на дорозі до визволення.

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 59-60. 1345

— На карти „Рідної Школи“ звільняючі від алькогольних напоїв з нагоди Воскресення Христового зложили в зол. Вп. Громадяни (ки): 3 Брідичини: по 5: о. Павула Василь — Смільно. Кочержук Роман — дир. ПСК, Гринивецький Ярослав, агроном, Ломиковський Гриць, учитель, 3: Ралько Іван; з Левандівки: 5: д-р Я. Гинилевич, по 2: Коморник Іван, Мороз Володимир, Кицила Іван, Кульчицький Іван, Галайва Анна, Тусевич Парамон, Сенів Іван, Качоровський Іван, Пахольчук та 20 осіб нижче 2 зол. на загальну суму 21.70; з Підгаєць: по 5: пос. Олекса Яворський, суддя Метик Роман; 3: нот. Когут Андрій; по 2: Дмитро Виноградник, Товпаш Іван, Давнькова Михайлича інж. Корчинський Стан.; зі Станиславова: 5: інж. Дутка Волод.; по 2: Рудницький Лев, упр. школи Винничук Михайл, Світна Евфрозина, Яремова Анна, Бігун Анна, Кардаш Анна та 3 особи нижче 2 зол. на заг. суму 3; з Теробовельщини: село Ластівці: 3: Апостол Волод.; по 2: Грошко Василь, Коробій Микола, Бобрик Петро та учит. Сохаський Василь, Залужє; о. Степан Хабурський, Заруде коло Зборово 5 з нагоди декан. зборівку. — Хто салідуючий.

— За поширювання комуністичних летючок львівський суд присяглих засудив 23-літнього Бронислава Лотоцького на 6 місяців вазниці. Слідство виявило, що обвинувачений діставав з Варшави на адресу Яблонського в Ялівці комуністичну літературу і поширював її між робітниками.

— Польський сержант перед військовим судом. Перед львівським воєнним судом почалася розправа проти сержанта Яхтгольця, обвинуваченого в тому, що 17. лютого 1929. у Сквилові убив свою жінку Євгенію. Сержант Яхтгольц жив зі своєю жінкою в незгоді, вона докоряла йому, що він тратить гроші на забави й пияство, а не дбає про неї ані про свої діти. Вейці докори роздратували сержанта і одного дня у підпитому стані він пробив жінку ножем так, що вона незабаром померла. Розправа триває кілька днів.

— Львівська хроніка. При вул. Марії Сніжної ч. 6. повісився 24-літній Осип Гертлер. — Поліція арештувала Ізраєля Бавиґартена за обман. В. Ліщишина за крадіж роверів. — В Бруховичах у відді Станислава Морачевського злоді вкрали кілька плащів, футро й інші дорогі річі вартості 1000 золотих. — При вул. Кульпарківській ч. 11. в помешканні Степана Голубя злоді вкрали кримське футро, вартості 3000 зол. — Станислав Тарчинський, 18-літній учень, замешкалий при вул. Вартоша Головацького ч. 11. атік з дому родичів і поліція не може його найти.

— Щеплення проти віспи у Львові розпочалося 1. травня і триватиме до кінця червня. Згідно з законом із 19. липня 1919, цього року зобов'язані до щеплення діти уроджені від 15. лютого 1929 до 14. лютого 1930. і всі діти в 7. році життя, вроджені від 1. січня до 31. грудня 1923 р. та всі діти, яких не щеплено минулого року. Щеплення відбувається безплатно від 5. год. до

ОПЕРАТОР

1831 8-16

Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтай ч. 7. Тел. 38-51

Хірургічні недуги.

ЛІЧЕННЯ ЖИЛЯКІВ.

полудні в таких львівлях: в школі ім. Конопницької, вул. Зелена 10 і філія школи ім. св. Софії, Перазівка, в школі св. Анни, в школі св. Мартина, в школі ім. Зіморозича, вул. Личаківська ч. 167, в школі св. Миколи на Пасіках, в школі ім. Міхалевича, вул. Рутівського ч. 11, в приватній помешканні вул. Рутівського ч. 23, в школі св. Магдаліни, вул. Леона Сапги ч. 11, санітарне заведення на Марійській пл. ч. 2. Від шепелення звільнені тільки діти хорі або ті, в яких родни є заразливі недуги і ті, яких родичі нашепили власним коштом. Родичі, що не приплоту дітей до шпелення, будуть карані згідно з законом.

— „Стшельци“ гуляють. Не забулась іще подія розриву мого у містечку Поморяни, а вже мешканці цього містечка присилають там знов дописи зі скаргами на тамошніх „стшельців“, яких поведінка загрожує спокійному життю Поморян. На днях в українській захороні в Поморянах „стшельци“ вибили шибви, виважили віконні рами у д-ра Дичка й ушкодили вікна в будинку Глязбера. „Стшельци“ ходять по хатах, тероризують мешканців і примушують їх освітлювати вікна з нагоди свята 3. травня, хоч це освітлення очевидно не є примусове і нема ніякого правового закону, що в день цього польського державного свята вікна мусять бути обов'язково освітлені. Як зауважимо, кооп. „Сила“ освітила для 3. травня вікна й помістила завіски, побоюючись, що інакше „стшельци“ виточуть усі шибви. Пораб компетентним чинам припинити самоволю „стшельцув“.

— Пожежі. В Романові біля Вібрки невідомі особи підпалили стирні із вівсом власності Потюцького. Одна стирта вартості 8000 зол. згоріла зовсім. Поліція шукає палів, а місцеві поляки знов мають нагоду добачувати в цьому акт саботажу.

— Зрабувати — 50 сотиків. На шляху до Річинопа під Перемишлем Михайло Бач напав на Соломона Шперлінга з Динова й погрожуючи йому штилетом, домагався грошей. Шперлінг мав при собі тільки 50 сотиків і віддав напасникові, але пізнавши його, повідомив про все поліцію. І тепер Михайло Бач за 50 сотиків сидить в арешті і проклинає своє щастя.

— Задрісна жінка. Варшавський промисловець, замешкалий при вул. Бельведерській ч. 29, десять літ жив у агоді й любові зі своєю жінкою, віденкою Ядвігою, але по 10 роках, Рудольф Штайн почав оглядатися за товариством інших жінок, залишаючи Ядвігу в дома з дітьми й з чорними думками, зродженими зі задрісности. Зрівноважений Рудольф Штайн успокоював жінку як міг, запевняючи, що він не зраджує її, а тільки любить забавитися в товаристві веселих дам. Але задрісна жінка терпіла, почувала себе опущеною, зрадженою й одного дня чоловік, вернувшись з фабрики, застав Ядвігу в постелі із простріденою головою, мертвою, а на столі застав лист такого змісту: „Ти вже не любиш мене і я тобі вже заважаю, тому покидаю тебе. Дбай про діти, будь здорова, Ядвіго“. При свідстві Рудольф Штайн доказує, що він жінки не зраджував, навіть любив її, а вся ця трагедія є плодом хоробливої задрісности жінки, яка не могла стерпіти цього, що чоловік по 10 роках не вадлювався в неї так сильно, як першого дня по шлюбі.

— Хто вивозив ген. Кутепова? Володимир Бурцев, відомий публіцист, історик російської революції, який свого часу викрив аряду Азефа, на власну руку почав слідство в справі Кутепова і має більше успіху, як париська поліція. „Потемніе Новости“ подають реляцію зі слідства Бурцева, з якого виявляється, що Кутепова вивозив чекіст Еалерт, секретар посольства СРСР в Парижі Гельфанд й Орлов Михайло, який приїхав 1929 р. в Москву до Парижа. Справа вивезення Кутепова була обміркована й постановлена в Берліні в 7 ч. дому „Інтер ден Лінде“, де тепер міститься радянське посольство. У вивезенні Кутепова грали також роллю Андрій Чекіліс і Бузапешту, і Рудольф Бенц зі Швайцарії. Комуніст Еалерт перебував у Парижі під фальшивим прізвищем, яке зміняв п'ять раз; у Мінську він звався Чортов, в Палестині Геллер, в Польщі Орлов, у Швейцарії Юрачевський.

— Роковини смерті Густава Фльобера. Для 7. травня Франція святкувала 50-ліття смерті одного з найбільших своїх письменників Густава Фльобера. Густав Фльобер залишив за собою кілька творів, але всі вони мають велику містечку вартість. Фльобер над деякими своїми творами працював десять літ, працюючи по

3 нагоди ювілею митрополита Андрея.

Свято греко-катол. українських робітниць „Будучність“ у Львові.

В неділю, дня 11. травня ц. р. відбувається у Захисті св. Андрея (Улянівка) при вул. Бічній Стрийській ч. 3. (перед стрийською рогакою на право) в 17 год. вечора ювілейне свято в честь Виреоса, митрополита Андрея під протекторатом Преосв. єпископа Н. Будки і д-ра І. Бучка. Свято влаштовує Товариство греко-католицьких українських робітниць „Будучність“. На програму складаються такі точки: 1) Торжественна кантата (хор ради. Купчинського); 2) Вступне слово п-ні Е. Тишницької; 3) Бортнянського — Концерт XXIII „Блаженні людиє“ (хор ради. Т. Купчинського); 4) Декламація; 5) Реферат — О. Гадзевича; 6) „Народні пісні“ (хор „Будучності“); 7) Декламація; 8) Наша пісня „Матюка, Це Сян плыве“ Копка; 9) Дума про Почаївську Божу Матір (хор Т. Купчинського); 10) Привіт делегати робітниць; 11) Народні пісні (хор „Будучності“); 12) Декламація; 12) Ф. Колесні „Вулиця“ (хор ради. Т. Купчинського); 13) Закінчення.

Наше львівське громадянство повинно взяти масову участь у цьому святі, щоб віддати пошану Ювілейній та дати доказ, що львівським громадянам і громадянкам не байдужа організація українських робітниць. Особливо численна участь нашої інтелігенції в цьому святі може мати дуже гарний вплив на тих робітниць, що досі не були зорганізовані та зазнавали за мало опіки від нашої громади.

кілька днів над одною сторінкою, шліфуєчи нераз одно речення цілими годинами. Пишучи повість „Саломбо“ Фльобер іздив спеціально до Картаїни, студіюючи там все, що було потрібне для повісти. Коли автор „Саломбо“ відвідав на старість Картаїну, витали його наче свого національного героя і повість Фльобера справді відіграла велику роллю у відродженні молодого картаїнського руху. Свого часу французька преса оголосила янкету, із запитаннями, який твір французької літератури вважають читачі найкращим. Більшість голосів було за тим, що найкраща повість — це „Мадам Боварі“ Фльобера. Сам Фльобер прожив життя самотнім старим кавалером, удержуючи звязки тільки з великими письменниками, як Мопасан, Золя, який по смерті автора „Саломбо“ видав окремий твір про свого приятеля.

— Велика пожежа ліса. Недалеко Нью Йорку вибухла пожежа ліса, яка охопила простір 20 км², й наробила багато шкоди. Вогонь перекинувся на села і спопелив 200 домів. Підчас гашення ліса і сіл було багато осіб поранених та попечених.

— Психоза самовбивства у Відні. Минулої неділі у Відні було 7 самовбивств, які скінчилися смертю, різночасно тогочас для 8 осіб пробувало покінчити життя, але їх урятовано. В більшости випадків причиною трагічного кроку була нужда, брак праці і недуги, а тільки Рудольф Грушвіна і Германа Куріаль покінчили життя з нещасної любови, вони обидвоє застрілялись у готелі, тому, що обставини не дозволяли їм повічатися.

— Бібліотеки в Німеччині. Остання німецька статистика подає інформації про стан державних бібліотек у Німеччині, з яких має змогу користати населення. Берлінська має 9.360.000 томів; за нею йде Мюнхен з 4.260.000 томами, Ляйпціг, що має 3.130.000. Дрезден 1.890.000, Гамбург 1.370.000, Штутгарт 1.400.000 і Франкфурт з 1.280.000 томами. Цікаве, що Берлін пропорціонально до кількості свого населення стоїть на 6-ім місці!

— Спомини жінки Леніна. В Москві вийшов друком перший том твору Крупської п. з. „Спомини про Леніна“. Жінка вождя комуністичної революції оповідає, як познайомилась із Леніном в 1893 р. в Петрограді, як жила з ним на засланні в Сибірі, потім на еміграції; підчас революції 1905 р. та де цікаві подробиці про підготовку більшовицького перевороту 1918 року. Крупська представляє свого чоловіка як людину асеціло віддану партійній боротьбі, поважаєну всякого зміслу для особистого життя. Ленін жив тільки марксизмом і думкою про революцію. Навіть шахи і полювання, які любив у молодості, потім покинув, щоб не тратити енергії „на дурниці“. В першій молодості любив також спів і російську класичну літературу. Підчас революції радше читав Чехова ніж твори комуністичних модерних поетів. Розслам у партії соц.-демократів на меншевиків і більшовиків був для Леніна трагедією, йому було жаль зривати із товаришам меншовиким особливо із Масловим. Критика підкреслює, що книжка Крупської написана без найменшого літературного хисту.

— „Пісню про отамана“, режисері геніяльного Туряцького, асвітає чинно кіно „Утїх“

Ф.А. зал. 240
подбідна
зал. 420

БІЛДНИЦІО
неодобрітність усуває заострення апетиту,
побігання силі лішить П'ЯНИХТОПОРСКОГО
вино хібає на залізі зорлом,
на малоді хібає хібає.

(Сейкевич 6). Гра артистів тієї міри, як Адальт-берт Ф. Шлетов, Рудольф Кляйн-Рогг ставить цей архитвір на першому місці щогорічної продукції. Фільму цю ілюструють дві оркестри, симфонічна та балаякова й російський хор. 16 людей, під бігують Полякова.

— Як найширше дискує Вп. Д-ру Б. Танне, лікарів в Дозни, за безплатну, лікарську поміч відбоку учневі нашої школи й поручаємо його увазі нашого Громадянства. 2021

Зі спортивного життя.

Загальні Збори Карпатського Лешетарського Клубу.

Занчійні Загальні Збори Карпатського Лешетарського Клубу відбудуться в п'ятницю, 9. ц. м., в год. 7. вечором, в салі Міщанського Брадтва, Руска 3. Всі члени повинні обов'язково прийти!

Видла.

Львів: Соція IV—Зоря 12:0 (6:0)

У тренінгових змаганнях дня 3. ц. м. побіди Соція легко дружину Зорі, яка виступала до цих змагань в дещо ослабленому складі. Нерівні сили відлинули на монотонну гру, а Соція неоправдано легковажила противника та не старався показати гарної гри. Найліпшим на гриші був Терещевський, який добув 6 воріт, Чорний і Дуцько по 2, а Фурда і Віршук по 1.

Станіславів: Єдність—Пролом 6:0 (3:0).

Склад Пролому: Михалевиц (Путік), Росак, Ковальський; Процик, Павловський, Гусак; Лискевич І, Моклович, Маруняк, Кернякевич, Панашій. Вповні заслужена програма української дружини, що грала дуже слабо. Вислід (дещо може за високий як на сили обох дружин) завдячує Пролом у першій мірі воротареві Михалевицеві, которого й заступив Путік, а дальше непродуктивний гри нашого атак, в котрім добре грали тільки Маруняк. Найліпшим з нашої дружини був Павловський, що працював усіми силами. Нашим гравцям бракує ще багато, а головню старту до м'яча. Дещо більша амбіція й охота до гри також не зашкодило. Хід гри доволі нудний. В 9 м. пускає Михалевиц (але уставлений) перші ворота, другі міг боронити пастуком, треті (з карного) вустив під себе. В тім часі Михалевиц розбитий уступив місця Путікові. Перші ворота по перерві — це вина оборони, другі і треті не до оборони. Наш атак зіпсував кілька певних позицій. Суддя п. Брах д. добрий. Змагання ті повинні бути доброю лекцією для дружини І і Пролому. Т. Л.

Дописи.

ПОСАДА ХИРІВСЬКА. (Поліція в читальні). Другого дня Великдень ц. р. вечором зішлись члени читальні „Просвіти“ до власного недавно купленого будинку на реферат про Тараса Шевченка. Зараз на початку реферату являвся на салі поліція і казала всім розійтися. Поліції пояснили, що всі присутні є членами читальні і тому мають право сходитися на свої реферати. Поліція зажадала спису членів, а один з поліціянтів акліз на сцену і зачіпав головою в липну, яка впадала й розбилася. Стало темно. По гострому наказу поліції люди почали скоро розходитися. Настав стиск, войк і плач, бо в темній салі дехто впав на землю, а інші топтали по них. Поліція вийшла з салі на подвір'я, де стояла вже й хирівська поліція, готова до інтервенції. Поліція і „стшельци“ відійшли від читального будинку шойно тоді, коли ні на салі ні на подвір'ї не стало ні одного просвітянина. В неділю 27. квітня вечором „стшельци“ знов демонстраційно прохажувалися біля читального будинку і віддали з революверів на пострах два стріли. Було бажано, аби Українська Парла. Репрезентація зацікавилася відносинами в Хирівщині і заінтерпелювала про них відповідні власті.

Цінні набілу у Львові.

„Маслосою“ платня кооперативам дня 6. травня ц. р. за масло експортне солоне пріма і за масло несолоне близькоме 450 зол. за кілограм; за літру м'яса 034 зол.; за літру свєтлани 170 зол.; за копу яєць 390 зл 6— зол.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ:

Літературно-Науковий Вісник, Річник XIX. Книжка V. За травень 1930 р. Зміст: Н. Лівницька-Холодна: Весня; Е. Маланюк: Убийникам; Р. Заводович: Соняшна каскада; Уляс Самчук: Бронзова дівчина; Пер Декав: Ежен Грізз: Божество Рене Філла; Н. Калитин: Нове плем'я; Ст. Смал-Стоцький: В. Шевченкові роковини; Н. Лівницька-Холодна: Весня; Ю. Коляра: Спогади юнацьких днів; Пиз. Франк: Значіння сучасних (фізикальних) теорій для загальної теорії пізнання; Д-р Лука Луц: Франко про рідну мову в школі; Д. Д.: Проще; О. В.: Вибори і те, що найважливіше; Л. Мосенко: А. Ірсеке; Ксен. Сосенко: Про мої досліди над стародавнім святим Різдва; д-р А. Річинський: Свята Софія Київська; Біографія; Нові книжки.

Шлях виховання і навчання, педагогічно-методичний місячник. Рік IV. Ч. 5. Львів.

травень 1930. Зміст: 1) Колективізм чи індивідуалізм; 2) Сучасні проблеми виховання і навчання; 3) Шкільництво у Злучених Державах Пів. Америки; 4) Природна метода навчання; 5) Практичні вчительські іспити; 6) Освітній педагог. й осв. руху; 7) Критика й бібліографія; 8) Справлення похиток.

Лікарський Вісник, орган лікарської комісії Наук. Т-ва ім. Шевченка і Українського Лікарського Т-ва у Львові. Рік VIII. Ч. 1. Львів, 15. квітня 1930. Зміст: 25-ліття Народної Лічниці і будова українського шпиталю у Львові; Ювілейна Академія Народної Лічниці; д-р Е. Т. Бурачинський: 25-ліття Народної Лічниці; д-р І. Крипакевич: Українські шпитали у Львові в XVI—XVIII. ст. Звіт з діяльності Українського Гігієнічного Т-ва за 1929 р.; Звіт з діяльності Українського Лікарського Т-ва за 1929 р.; † Д-р Євген Лукасевич.

Сокільські Вісти, орган Українського Сокільства. Річник III. Ч. 4. За квітень 1930.

Додаток: Руханковий додаток „Сокільських Вістей“.

Пластун, часопис пластової молодіжної Рік V. Ч. 7. Квітень 1930. Ужгород.

Вільне Козацтво, літературний і політичний журнал. Рік видання III. Ч. 56. Прага, 25. квітня 1930.

Нова Хата, журнал для племіння нашої культури. Рік VI. Ч. 5. Львів, травень 1930. Зміст: К. Малицька: У свято матері; Про українську сорочку; Звіт із заг. зборів кооп. „Українське народне мистецтво“; Чайка Дністрова: За добрих часів; У справі народної нощі; Спідниця; О. Ж.: До дискусійної проблеми; Ріжні вісти; Моді; Ручні роботи; Н. Королів: Декоративні полиці; д-р Р. Могильницький: Дешо про руханку дитини; Д-р Е. Дурделло: Косметичні поради; С. Куликівна: Мати трьох модерних дочок; Приписи; Ілюстрації.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 7. травня, год. 7:30 веч.
„Львівська серія“, зникли важкі.
Четвер, 8. травня, година 7:30 веч.
„Сон і Фаворити“ прем'єра.

Малий Міський Театр:
Середа, 8. травня, година 7:30 веч.
„Лан Топка“.
Четвер, 8. травня, год. 7:30 вечором
„Лан Топка“, зникли важкі.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Захв'я-та ріка“ (Рік Бартеміс, Беті Компсон).
КАСІНО: Державна града.
КОЛЬОСЕН: Діама із Сінгапуру. Коледжі: Лес у базилі.
КОПЕРНИК: Діама з об'єктивом Бес Давідез.
ЛЕВ: Комедія „Чеснотні дівчата“.
ОАЗА: На провесі (Жеромського).
МАРСУСЕНКА: Звукова фільма „Пісня елементів“ (Люпе Велес — співає есп. пісню).
ПАЛІАС: Козірова звукова фільма: Ві-кінг.
ПАН: Краса життя (Жеромського).
ПАСАЖ: Місто нещастя (Жен Мей-на). Тиждень Метро-Голдвін-Маєр. Алер комедія.
ПРОМІНЬ: „3 дні на день“.
СТИЛЕВ: Лікар нічний недуг. Гас-санова пісня.
ФІТАМОРГАН: Жінка на місяці.
ХІМЕРА: „Галтай“.
УТІКА: „Волга, Волга“.

Програма радіо.

Середа 7. V. 1930.

Львів 11:55 Сигн. часу, гайнах, 12:05 Концерт грамоф. плат, 12:45 Концерт. 15:45 Весільна, комунікати, концерт грамоф. плат, 19:25 Пресовий радіодіалог, 19:40 Фейлетон, 19:55 Сигнал часу, 20:00 Гайнах, 20:05 Відхит, 20:25 Концерт із Катюши, 21:10 Літературна чергова година, 21:25 Дальша часть концерту, 22:10 Фейлетон, комунікати, 23:00 Тан-цова музика.

Четвер 8. V. 1930.

Варшава (1411,7) 12:40 Шкільний кон-церт. Краків (312,6) 16:20 Грамофонові плати. Гельсінґфорс (221,4) 17:00 Лег-ка музика. Лайпціг (339) 19:30 Веселий концерт. Берлін (418) 19:25 Веселий місі. Стокгольм (436) 19:45 Радіорекстра. Прага (487) 21:30 Концерт Юлі Аралія. Відень (516,3) 15:30 Капела (Сльвінга. Мюнхен (333) 16:30 Капела Вагнера. Ленінград (1000) 17:30 Хор і оркестра. Харків (1304) 22:10 Грамофонові плати. Москва (825) 20:00 Концерт в Харкова і Київ. Париж (1725) 16:45 Танцова музика.

Пятниця 9. V. 1930.

Варшава (1411,7) 12:00 Грамофонові плати. Краків (312,6) 17:45 Концерт в Варшаві. Гельсінґфорс (221,4) 19:30 Радіорекстра. Лондон (356,3) 19:00 Понеділок музика. Берлін (418) 22:30 Марш ріжних народів. Стокгольм (436) 18:30 Пісні і рецитали. Рим (341) „Кля-ка-Шенго“ Кальмак. Прага (487) 19:05 Концерт саїнах дітей. Медіолан (501) 19:15 Концерт. Відень (516,3) 16:30 Концерт соліста. Будапешт (550) 12:05 Пятнаська музика. Ленінград (1000) 16:30 Сучасна музика. Харків (1304) 20:00 Му-зично-літературна аудіція. Москва (1181) 12:00 Концерт. Париж (1725) 13:00 Сін-ффонічний ансамбль.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

80 моргів сіножати в Борках Янін-ських сейчас до лінійну. Зголошення до Парох. Канцелярії св. Юра з. 2013 2-2

Український Театр під управою Ів. Когутяка. 2002

Турка й С.:
Середа 7. V. „За Німан“.
Четвер 8. V. „Пташник з Тиролю“.
Пятниця 9 V. „Барон Кіммель“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НА ПРОДАЖ негайно 7 силь-них, деревляних скринь. Відо-мість в Адміністрації „Діла“.

ВЕЛИКИЙ ВИБІР вказок до взуття, різном. вказок ортопедичних. Адольф Гольдберг, Сикстуська 10. 1934 4-7

ФОРТЕП'ЯНИ, піаніно, фісгармонії; пі-ни найнижчі. Довготермінові плати. „от Chopin-a“ Львів, Сикстуська 11. Український персонал. 1969 5-6

ПЛАТИМО високі піни за водото, брилянти і перли Домб-ровські-Розажевські, Львів, (Го-тель Жоржа), вул. Академічна ч. 2. — Опінка безплатно. 1856 17-7

КОНЦІПІЕНТ, з правом субституції, 4-літню провізійно-адвокатську практи-кою, пошукує місця у адвоката відараз. Зголошення до канцелярії адвокатів Д-ра Олійника і Д-ра Лисого в Тер-нополі. 2008 2-5

ГОДИННИКИ тільки найкращих фа-брик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найкращої сторони знала фірма Іван Зельтен-райх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1897 59

СТУДЕНТ IV року учить семінара, за-ручиться з ланкою, яка допоможе йому покінчити семінар. Григорій Мар-тинович, Кропивницький. Голінь. 2018 2-3

КОРОНКИ до біблії, модні та церковні, найдешевше „Wencesla“ Boimla 19. 1943 7-10

ГЛЯДАЮ заняття господарні тільки у священника. — Зголошення слати до Адмінстр. „Діла“ під ч. 123. 2024 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст недух легень, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, листопада 30.
1206 Переслітлення Рентеном.

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар заграничних клінік, спеціаліст скринь, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8—10^{1/2}. 14—18. в неділі і свята від 10—11.
Гірське сонце, Валюфор. Дітерміа Кріо-терапія. Сепараткові почекальні.
Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 826
Телефон 55—87.

Остерога!

Остерігаємо перед набуванням під-роблених моїх найкращих виробів Ультракварини жарки „Merkur“ 1/4 і „Kurka“ 1/4, які є хемічно чисті і без ніяких домішок. Проте просимо пильно зверта-ти увагу на жарки „Merkur“ і „Kurka“ і на докладну наліску Х. Перамуттер, Львів, який є на кожній паці в черво-них боксах 1822 3-9

ВИТЯТИ та переслати в листі або на листівці.

БАНКОВИЙ ДІМСCHUTZ І CHAJES ЛЬВІВ.

Проту мені прислати:
— чверток по 10 зод. Львів
— половиник по 20 зод. Класової
— цілих по 40 зод. Львів
проту додучити чек П. К. О. на пересилку належитости. 2023 1-3



ВИКОНУЄ ВСІЯКІ ЗАЛІЗНІ РОБОТИ як конструкційні. — спеціальний відділ виробу склепових залю-1751 ЗІЙ ЗІ СТАЛЕВОЇ БЛЯХИ 11-16
Львів, вул. шпитальна 38. Тел. 57-10.

ЗВИЧАЙНІ РІЧНІ

Загальні Збори
ГУРТКА СОЮЗА УКРАЇНСЬКИХ
КУПЦІВ І НАДВІРНИЙ

відбудуться в неділю дня 18. тра-вня ц. р. в год. 5-йй попол. в до-мішій читальній „Пресвіта“ в На-двірній з таким денним порядком:

1. Відкриття Зборів.
2. Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
3. Звіт з діяльності Виділу.
4. Дискусія.
5. Вибір нового Виділу.
6. Есентуалія.

ЗА ВИДІЛ ГУРТКА:

Василь Свист Мух. Демиччук
голова. 2020 1—2 секретар.



1817 5—7

ЗВИЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

КООПЕРАТИВИ

„Український Театр“

відбудуться дня 29-го мая ц. р. в год. 4-йй, а в брану комплекту в год. 5-йй пополудни в салі т-ва: „Українська Бесіда“, Львів, вул. Рутівського ч. 22.
Крім звичайного порядку нарад: (рі-чний звіт, розділ чистого вьску, вибір 2-ох членів і 2-ох заступників членів Надзірної Ради) управа предложить звіт про спілчуасть кооп. у будові „Дому Українського Інваліда“.

До участі в Зборах запрошує усіх членів кооперативи. 2023
Надзирна Рада.

Подяка.

Невмодна смерть забрала зпоміж нас Найдорожчого Мужа, Батька і Дідуня бл. п. о. Івана Яворського, пароха з Стрілбиц. Всім, які словом і ділом старались облегчити нам страшний удар судби, складаємо ширю подяку. — Зокрема дякуємо Впр. о. кришанинів Франкові Рабіві за провід у похоронах і глибоко зворушливе прощальне слово над могилою. — Впр. о. Модестові Пеле-хові, Ігуменові Ч. С. В. В. за прегарну промову в перкві, Впр. о. деканові Ел-генові Козаневичеві за провід в похо-ронному обряді і експортації тіла, Впр. о. Іванові Шпиталеві за пращальні сло-ва при вилосі тіла, Впр. о. деканові Ан-дрієві Бенцінові за духовну поміч, за-смотрення Найсв. Тайнами і обяви шир-рої прихильности в часі недуги Покій-ника, Впр. о. Станіславові Дашові за обслугову парохії в часі недуги Покій-ника, Впр. о. Кипріянові Ясеницькому і о. Іванові Штернберг-Стояловському і о. проф. Онуфрієві Гадзевичеві, що не по-ждали трудів далекої дороги і прибули надати послядню прислугу, та о. Михай-лові Вовчикові, який з далекої Яблнці прибув та відправив пашихиду над тілом Покійника, Впр. о. деканові Василеві Олександрові і Веч. оо. Антонові Хилкові, Маркидові Раставецькому, Михайлові Добрянському, Іванові Олшанському, Володимирові Гориньському, Прокопові Тисові, Василеві Рудавському, Антонові Рудинському, Зенонові Штернберг-Стояловському, Євгенові Тимчишиніві, Іванові Рибаківі, Франкові Масляникові за участь в похоронах а о. сотрудинок Іванові Соляничеві за ширю та пош-ної посвяти поміч в часі похорону. Особливо дякуємо Високостойному се-нааторові Михайлові Гадушицькому за ширі слова прашання над могилою Покійника від Головного Тов. „Пресвіти“, У. Н. Д. О. і Української Парламентар-ної репрезентації, Вп. послові Володи-мирові Зубрицькому та п. інж. Іванові Марковському за участь в похороні, Вп. Панству Пукачам за поміч при ула-дженню похоронів зі вірчними поряд-ком, а п. Пукачів це й за прашальну промову від громади Стрілбиц, Вп. Основі Білобранові, який нині старе-чого віку обяв провід хору та всія членам прашанського — старосамбір-ського хору за прегарний спіл. Дальше дякуємо Нп. Стефанові Сокузові і п. Ярославі Микитіній за участь в похо-роні зі шкільною молоддю, Вп. п. д-ру Теодорові Соновичському і д-ру Іванові Хоїм дякуємо за совісну лікарську опіку в часі довготривалого недуги Покійника. Дальше всім прочим учасникам сумних обрядів і тим, котрі зложеним вініж на домовину, словом та письмом про-являли нам свою прихильність та ви-сказали слова потіхи і розради — ширі Спаси Біг. — Стрілбиц, в квітні 1930 р. — Ольга Яворська — вдова, Володи-мир Яворський — син, Марія з За-рицьких Яворська — синама, Лілія Леонід, Мирослав — внуки. 202